



Полезные сведения о воспитании в приемной семье

декабрь 2014

Эта статья является частью серии прожекторов работ, разработанной семьи для каждого ребенка, глобальный альянс национальных организаций гражданского общества, работающих вместе, чтобы улучшить заботу о детях по всему миру.

В последние годы наблюдается повышенный интерес к программам фостерного воспитания в странах с низким и средним уровнем дохода. Часто это объясняется стремлением найти альтернативные интернату варианты для размещения детей, оставшихся без опеки родных семей. Однако таким странам часто не хватает опыта анализа информации, знаний и понимания того, как реализовать программы фостерного воспитания эффективно и безопасно. (Family for Every Child, 2015 (a)). Высказывались опасения, что воспитание в приемной семье, несмотря на то, что оно может пойти на пользу многим детям, будет использоваться, когда разлучения с родной семьей можно избежать либо в случаях, когда это не самый подходящий вариант альтернативного воспитания для конкретного ребенка. (Family for Every Child, 2015 (b)). Для того чтобы помочь разобраться в данном вопросе и обеспечить безопасное и эффективное воспитание в приемной семье, которое будет использоваться только если это необходимо и целесообразно, организация «Семья для каждого ребенка» подготовила два отчета, посвященные теме воспитания в приемной семье:

- Воспитание в приемной семье как один из вариантов заботы о детях: Обзор материалов для представителей руководящих структур (The place of foster care in the continuum of care choices for children: A review of the evidence for policy makers);

В данном документе воспитание в приемной семье определяется как:

«Ситуации, когда в целях альтернативного ухода дети помещаются компетентным органом в домашнее окружение семьи, не являющейся для ребенка родной, которая выбирается, аттестуется и утверждается для предоставления такого попечения и за которой в дальнейшем осуществляется контроль». (UN Guidelines 2010, Article 28)

- Стратегии обеспечения безопасного и эффективного воспитания в приемной семье: Обзор материалов для создания и реализации программ воспитания в приемной семье (Strategies for delivering safe and effective foster care: A review of the evidence for those designing and delivering foster care programmes).

Отчеты составлены на основании изученных материалов и интервью с экспертами. Отчеты, а также данное резюме, в котором изложены ключевые выводы, будут доступны на сайте организации «Семья для каждого ребенка» с конца января 2015.¹

Воспитание в приемной семье — один из вариантов заботы о детях

Надлежащий контроль и наличие эффективных механизмов, структур и ресурсов позволяют детям в приемных семьях жить с любящими и заботливыми приемными воспитателями, пока органы решают вопросы, связанные с их реинтеграцией или поиском новых вариантов для их постоянного размещения. У детей появляется возможность построить постоянные доверительные отношения с приемными воспитателями, которые крайне важны для максимальной реализации потенциала ребенка, и для того, чтобы он мог радоваться жизни. Воспитание в приемной семье намного предпочтительнее размещения в больших интернатах, которые имеют репутацию заведений, вредных для здоровья и развития детей (Nelson et al 2007; Williamson and Greenberg 2010 and UN 2010). В случаях, когда возвращение в семью или усыновление не отвечает наилучшим интересам детей, воспитание в приемной семье также может обеспечить некоторым детям долговременное жизнеустройство (Biehal 2011; EveryChild 2011). Однако, воспитание в приемной семье должно использоваться исключительно в случаях, когда раздельное проживание с семьей отвечает наилучшим интересам ребенка и когда воспитание

в приемной семье считается максимально подходящей формой альтернативного попечения.² Воспитание в приемной семье должно предлагаться исключительно в рамках существующих вариантов заботы о детях. В первую очередь следует поддерживать родные семьи детей в их заботе о собственных детях, а также рассматривать другие варианты опеки, например, дома для небольших групп детей и усыновление (UN 2010).

Индивидуальный подход

Шаблона для успешной реализации программ воспитания в приемной семье не существует. Специалисты, которые занимаются разработкой и реализацией таких программ, должны адаптировать их соответствующим образом, детально изучив каждый отдельный случай. Следует обратить внимание на виды воспитания в приемной семье, которые должны быть предложены: начиная с кратковременного размещения, чтобы предупредить длительное разлучение детей с родными семьями, и заканчивая долговременным жизнеустройством, в рамках которого молодые люди получают поддержку до достижения совершеннолетия (EveryChild 2011). Кроме того, следует учитывать, у кого лучше получится реализовать и поддержать программу воспитания в приемной семье в каждом отдельном случае. Как правило, этим занимаются органы государственного управления, общественность и общины. Во многих ситуациях недостаток квалифицированных специалистов в области защиты детей означает, что местные сообщества играют очень важную роль в борьбе с неприятием идеи воспитания в приемной семье, при определении возможных приемных воспитателей и в контроле над размещением детей по программе фостерного воспитания. Однако многие считают, что воспитание в приемной семье не может быть безопасным, если в нем вообще не участвуют профессионалы в области защиты детей (Gale 2008; Family for Every Child 2015 a; Ministry of Gender Equality and Child Welfare 2009 a/b; World Vision 2009). В поисках наилучшего подхода бывает полезно начинать с небольших программ воспитания в приемной семье с последующим их расширением. Успех больших программ воспитания в приемной семье часто зависит от повышения осведомленности о преимуществах (а также о недостатках) такой формы попечения, и хотя в некоторых ситуациях мы сталкиваемся с неприятием идеи фостерного воспитания, опыт показывает, что это можно преодолеть, когда польза для ребенка очевидна и озвучена (Forber Pratt et al 2013; Human Rights Watch 2014; Mackenzie et al 2014; Save the Children and Centre for Education Research and Consulting 2013).

Ключевые составляющие безопасных и высококачественных программ воспитания в приемной семье

Несмотря на необходимость адаптировать программу воспитания в приемной семье к каждому конкретному случаю, существует несколько ключевых моментов, которые должны быть включены во все программы воспитания в приемной семье с тем, чтобы обеспечить их безопасность и эффективность с точки зрения удовлетворения потребностей детей.³

- **Принятие решений о размещении детей в рамках программы воспитания в приемной семье.** Дети должны размещаться в рамках программы воспитания в приемной семье только в тех случаях, когда разлучение с родной семьей необходимо и отвечает наилучшим интересам ребенка, и когда воспитание в приемной семье считается самой подходящей альтернативной формой попечения. Решения о размещении детей в приемных семьях должны приниматься взвешенно после подробных консультаций с детьми, семьями, социальными работниками и другими заинтересованными лицами. Кроме того, на каждого ребенка должен быть составлен план опеки, подлежащий регулярному пересмотру и с ясным указанием цели размещения ребенка в приемной семье.
- **Помощь детям и семьям в процессе реинтеграции** (возвращении ребенка в родную семью), когда это целесообразно, — поддержка родных семей и обеспечение безопасного общения с ними. Приемные воспитатели могут играть ключевую роль в обеспечении такой поддержки.
- **Надлежащий подбор, тщательная проверка и постоянная поддержка приемных воспитателей.** Вспомогательные механизмы могут включать в себя ассоциации приемных воспитателей, возможность проконсультироваться у специалиста, а также финансовую поддержку.
- **Постоянные усилия, направленные на повышение потенциала приемных воспитателей и всех тех, кто поддерживает фостерное воспитание** путем обучения, контроля и наставничества.
- **Оптимальный подбор детей и приемных воспитателей,** исходя из возможностей приемных воспитателей и потребностей каждого отдельного ребенка.
- **Поддержка детей, которые воспитываются в приемных семьях,** включая реагирование на негативные последствия разлучения с родной семьей. Службы поддержки могут включать в себя ассоциации детей на попечении в приемных семьях, системы рассмотрения жалоб, специализированную помощь психологов и психотерапевтов, а также закрепление за определенным социальным работником
- **Контроль за размещением детей в приемных семьях,** с помощью регулярных визитов и при поддержке общин, с целью убедиться в успешности процесса.

- **Поддержка детей и молодых людей, выходящих из под опеки, предусмотренной программой фостерного воспитания.**

Воспитание в приемной семье в более широкой системе защиты детей и ухода за ними

Для обеспечения вышеупомянутых составляющих эффективного и безопасного воспитания в приемных семьях, должны существовать определенные механизмы и структуры. Среди них:⁵

- В основе Руководящих указаний ООН по альтернативному уходу за детьми (2010) и Конвенции ООН по правам ребенка (1989) лежат прочные правовые и политические структуры, и первоочередное внимание к наилучшему обеспечению интересов ребенка;
- Достаточное финансирование программ воспитания в приемной семье и служб социальной защиты детей, включая поддержку родных семей и предоставление вариантов опеки детей;
- Скоординированные совместные усилия заинтересованных лиц;
- Достаточное количество обученных специалистов в области социальной защиты детей, которые получают надлежащую поддержку в руководстве программами воспитания в приемной семье и обеспечивают поддержку родным семьям детей;
- Системы управления информацией и показателями качества, научно-исследовательские работы и публичные дискуссии по вопросу.

В конечном счете, воспитание в приемной семье должно стать основой всеобъемлющей системы защиты детей, которая обеспечивает такие механизмы и структуры и уделяет первоочередное внимание предупредительным мерам и поддержке семей.

Воспитание в приемной семье без дискриминации

Все дети имеют равные возможности для получения альтернативных форм опеки. Однако некоторые группы детей, среди которых дети-инвалиды и дети с особыми потребностями, дети младше трех лет и бездомные дети, как правило, реже размещаются в приемных семьях, чем другие дети (Anghel et al 2013; Better Care Network and EveryChild 2012; Palayret et al 2012). Факты свидетельствуют о том, что таким группам детей может

быть полезно воспитание в приемных семьях и что, оказывая поддержку детям и приемным воспитателям, любым детям без исключения можно предоставить возможность воспитываться в приемных семьях. (Family for Every Child, 2015 b).

Статус воспитания в приемной семье в разных странах мира

Изученные материалы подтверждают, что за последнее десятилетие огромные усилия были приложены для создания новых программ воспитания в приемных семьях, они принесли пользу многим детям, которые вынуждены были бы расти в интернатах или без семьи. Тем не менее, недостаток ресурсов для реализации программ воспитания в приемной семье и/или недостаточные усилия для создания целесообразных программ, приспособленных к местным условиям, привели к возникновению проблем, как в богатых, так и в бедных регионах. Проблемы следующие:⁶

- Отсутствие поддержки семьям, в результате чего дети помещаются в приемные семьи без необходимости;
- Отсутствие достаточного финансирования для реализации программы воспитания в приемных семьях;
- Недостаточное координирование и государственный контроль над воспитанием в приемных семьях;
- Стратегические рамки, которые не обеспечивают достаточной поддержки программам воспитания в приемных семьях и часто копируют западные подходы, которые могут быть неприемлемыми в местных условиях;
- Неэффективное соблюдение и исполнение закона;
- Недостаточное для реализации программ воспитания в приемной семье количество обученных социальных работников;
- Отсутствие приемных воспитателей, имеющих надлежащую подготовку и поддержку, и недостаточное внимание к процессу отбора детей и приемных воспитателей;
- Недостаточная поддержка детей, воспитывающихся в приемной семье и выходящих из-под опеки приемной семьи, включая жизненно важную психологическую и социальную поддержку;
- Недостаток информации, неизученность вопроса и отсутствие оценки эффективности воспитания в приемной семье, в особенности в странах с низким и средним уровнем доходов.

Рекомендации

Исходя из полученных данных, мы предлагаем следующие ключевые рекомендации для доноров и представителей руководящих структур:

1. Инвестировать в программы воспитания в приемной семье в рамках единой национальной системы защиты детей, в которой главная задача - по возможности предотвратить разлучение ребенка с семьей, а также обеспечить набор альтернативных вариантов жизнеустройства. Данная система должна включать должным образом обученный персонал, вовлеченный в работу по социальной защите детей.
2. Инвестировать в разные виды программ воспитания в приемной семье, чтобы дети размещались в такой приемной семье, которая наиболее отвечает их потребностям.
3. Разрабатывать и внедрять подходящие к местным условиям правовые и политические структуры для поддержки программ воспитания в приемной семье и более широких систем защиты и опеки детей и привлекать детей и других заинтересованных лиц к разработке политик и процедур.
4. Разработать надлежащие механизмы координации между заинтересованными лицами, вовлеченными в процесс воспитания в приемной семье; признать и поддержать важную роль общин и гражданского общества в обеспечении качественного безопасного воспитания в приемных семьях.
5. Обеспечить надлежащий мониторинг и контроль над выполнением программы воспитания в приемных семьях и оценку эффективности таких программ, включая понимание точки зрения детей при определении примеров перспективной практики и сфер, где требуются усовершенствования.

Исходя из полученных данных, следующие ключевые рекомендации приведены для разработчиков программ воспитания в приемной семье:

1. Адаптировать программы воспитания в приемной семье к местным специфическим ситуациям на местах.
2. Разработать эффективную систему принятия совместных решений при участии детей и их семей для того, чтобы детей размещали в приемные семьи только тогда, когда это необходимо или целесообразно. Для каждого ребенка, который воспитывается в приемной семье, должен быть составлен план опеки, подлежащий регулярному пересмотру, с ясным указанием цели такого размещения.
3. Обеспечить безопасность и эффективность программ воспитания в приемных семьях посредством подбора, проверки и поддержки приемных воспитателей; правильного подбора подходящих друг другу детей и воспитателей; надлежащая поддержка детей, воспитываемых в приемных семьях; внимательный контроль и постоянный осмотр мест размещения; поддержка в процессе воссоединения с семьей (включая контакт с родными семьями, если в этом есть необходимость), а также поддержка детей, вышедших из-под опеки приемной семьи.
4. Поддержка детей с особыми потребностями и их приемных воспитателей для обеспечения всем детям равных возможностей воспитания в приемных семьях.

В целом, важно, чтобы помещение в приемную семью не применялось как единственный вариант при разлучении ребенка с родной семьей или для решения проблемы «на скорую руку». Однако, при наличии правильных механизмов поддержки воспитание в приемной семье является ценным для детей альтернативным вариантом опеки, дает им возможность получать заботу в кругу семьи и формировать связи, которые являются жизненно важными для их развития и роста. К сожалению, во многих случаях программы воспитания в приемной семье не поддерживаются на должном уровне, и более того требуют такой поддержки для доступности безопасного и эффективного воспитания в приемных семьях.

- 1 Данный документ был составлен Эмили Дилап, специалистом отдела технической поддержки организации «Семья для каждого ребенка». В его основе лежат выводы, сделанные по двум отчетам, опубликованным «Семьей для каждого ребенка»: «Воспитание в приемной семье как существующая возможность непрерывной заботы о детях: Обзор материалов для представителей правительственных структур» и «Стратегии обеспечения безопасного и эффективного воспитания в приемной семье: Обзор материалов для создания и реализации программ воспитания в приемной семье» изучен и подготовлен независимым консультантом Газал Кешаварзян.
- 2 Другие формы альтернативной заботы, которые могут быть рассмотрены: попечение со стороны родственников, воспитание в государственных учреждениях, в домах для небольших групп детей, независимое проживание при поддержке официально назначенного опекуна.
- 3 Информация взята из материалов Family for Every Child, forthcoming (b) и других источников, включая: Bostock 2014; Cantwell et al 2012; EveryChild 2011; EveryChild Georgia 2011; Hojer et al 2013; Human Rights Watch 2010/2014; Manitoba Foster Family Network 2011; Martinez 2014; Scottish Government 2013a; Sherwin 2011 a/b/c; UN 2010; UNICEF Croatia 2012
- 4 В Guidelines for the Alternative Care of Children (UN 2010) предполагается, что при определении лучших интересов ребенка должен быть рассмотрен ряд факторов, в том числе: соблюдение всеобщих прав ребенка; сопоставление потребностей в обеспечении немедленной безопасности и здоровья ребенка со среднесрочными и долгосрочными потребностями в заботе и развитии; признание проблем, связанных с частыми сменами места размещения и важность достижения постоянства в решении таких проблем, внимание к привязанности ребенка к семье и общине, включая важность избежать разлучения родных братьев и сестер (несмотря на то, что это может быть сложной задачей, особенно если такое совместное размещение считается подходящим только для одного из братьев или сестер).
- 5 Информация взята из материалов Family for Every Child, forthcoming (a) и других источников, включая: Anghel et al 2013; Human Rights Watch 2014; Davis and Padley 2013; Sherwin 2011 a/b/c; Palayret et al 2012; Parry-Williams and Dunn 2009.
- 6 Информация взята из материалов Family for Every Child, forthcoming (a) и других источников, включая: Centre for Law and Policy Research and Foster Care, India 2013; DCS and UNICEF 2012; DCS 2008; EveryChild 2011; EveryChild and HelpAge International 2012; EveryChild Georgia 2011; Human Rights Watch 2014; NPR 2013; Palayret et al 2012; Parry-Williams and Dunn, 2009; Petrova-Dimitrova 2009; Perry et al 2012; Tapsfield and Collier 2005; Save the Children and Center for Educational Research and Consulting 2013; Sherwin 2011a/b/c; UNICEF Croatia 2012.

Литература

Anghel, R, Herczog, M, Dima, G (2013) "The Challenge of reforming child protection Eastern Europe: The cases of Hungary and Romania" in *Psychosocial Intervention* 22 (2013) 239-49- Vol. 22 No.03

Better Care Network (BCN) and Every Child (2012) *Enabling reform: Why Supporting Children with Disabilities Must Be at the Heart of Successful Child Care Reform*, New York: Better Care Network

Biehal, N, Sinclair, I, Baker, C and Ellison, S (2011) *Belonging and permanence: Outcomes in long-term foster care and adoption* London: Adoption Research Initiative

Bostock, L (September 2004), Resource Guide #4: *Promoting resilience in fostered children and young people*, Social Care Institute for Excellence (SCIE). London: Social Care Institute for Excellence

Cantwell, N, Davidson, J, Elsley, S, Milligan, I and Quinn, N (2012) *Moving Forward: Implementing the guidelines for the Alternative Care of Children* UK: Centre for Excellence for Looked After Children in Scotland

Centre for Law and Policy Research and Foster Care (2013) *Policy Brief on Foster Care and Recommendations for Rajasthan* India: Centre for Law and Policy Research and Foster Care

Davis, A and Padley, M (2013) *Household costs and foster care* UK: Loughborough University Centre for Research in Social Policy

Department of Children's Service (DCS) (2008) *A Technical Assessment of the Legal Provision and Practices of Guardianship Foster Care and Adoption of Children in Kenya* Kenya: Government of Kenya, Ministry of Gender, Children and Social Development

Department of Children's Services (DCS) and UNICEF (2012) *Report to Inform the Development of National Guidelines on Alternative Care for Children and proposed amendments to the Children Act, 2001* Kenya: Government of Kenya, Ministry of Gender, Children and Social Development

EveryChild Georgia (2011). *Needs Assessment*. Georgia: EveryChild

EveryChild (2011) *Fostering better care: improving foster care provision around the world* London: Every Child

EveryChild and HelpAge International (2012). *Family first: Prioritising support to Kinship carers, especially older carers. Positive care choices: Working paper 4*. London: Every Child

Family for Every Child, (2015a) *The place of foster care in the continuum of care choices for children: A review of the evidence for policy makers*, Family for Every Child, London

Family for Every Child, (2015b) *Strategies for delivering safe and effective foster care: A review of the evidence for those designing and delivering foster care programmes*, Family for Every Child, London

Forber-Pratt, I, Loo, S, Price, S and Acharya, J (2013) "Foster care in India: An exploratory survey of the community perceptions prospects for implementation of foster care in a developing nation: A study in Udaipur, Rajasthan, India" *Children and Youth Services Review* 35 (2013)

Gale, L (2008) *Beyond Men Pikin: Improving Understanding Of Post-Conflict Child Fostering In Sierra Leone* USA: Feinstein International Center, Tufts University

Hojer, I, Sebba, J, and Luke, N (October 2013), *The impact of fostering on foster cares' children: An international literature review*, Oxford, UK: Rees Centre, University of Oxford

Human Rights Watch (2010) *My So-Called Emancipation: from Foster Care to Homelessness for California Youth* USA: Human Rights Watch

Human Rights Watch (2014) *Without Dreams Children in Alternative Care in Japan* USA: Human Rights Watch

Mackenzie, M, Brewer, K, Schwalbe, C, Gearing, R, Ibrahim, R, Batayneh, J, Darwish, D, Al-Kharabsheh, J and Al-Zu'bi, M "Foster care as a Viable Alternative to Institutional Care in the Middle East: Community Acceptance and Stigma Across Type of Placement in Jordan" in *World Perspectives, Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, Vol. 33, No. 6, July/August 2012

Manitoba Foster Family Network (June 2011) *Circle of Care: Fostering Enhancing Supports to Foster and Kinship Care Families*: http://www.gov.mb.ca/fs/pubs/circle_of_care.pdf

Martinez, R (2012) *Study on the process and implementation of the Foster Care Program aimed at improving family reunification of children and adolescents* New York: UNICEF

Ministry of Gender Equality and Child Welfare, Government of the Republic of Namibia (2009a) *Foster Care in Namibia: Recommendations for the Framework*, Namibia: Government of Namibia

Ministry of Gender Equality and Child Welfare, Government of the Republic of Namibia (2009b) *Standards for Foster Care Services in Namibia* Namibia: Government of Namibia

Nelson, C, Zeanah, C, Fox, N, Marshall, P, Smyke, A, Guthery, D, (2007) *Cognitive recovery in socially deprived young children: The Bucharest early intervention project*. *Science* 318 (no.5858); 1937–1940 (21st December 2007)

National Public Radio (NPR) (2013), *The Foster Care System: What Parents Wish We Knew*. Available at: http://bettercarenetwork.org/BCN/details_news.asp?id=30654&themeID=1002&topicID=1013

Palayret, G, Legrand, L, Nordenmark Severinsson, A, Cantwell, N and Martin-Fickel, H (2012) *Children under the age of 3 in formal care in Eastern Europe and Central Asia: A Rights-based regional situation analysis* New York: UNICEF

Parry-Williams, J and Dunn, A (2009) *Family and Kinship Care* Presentation given at the International conference on family-based care for Children, Nairobi

Perry, G, Daly, M and Kotler, J "Placement stability in kinship and non-kin foster care: A Canadian Study" in *Children and*

Youth Services Review 34 (2012) 460-565:

Petrova-Dimitrova, N (2009), *Development of alternative services, including foster care, within the framework of reforming child protection system: Experience of Bulgaria: Background Paper prepared for Regional Conference: "Child Care System Reform in Armenia, Belarus, Georgia, Moldova and Ukraine – Commitment, Partnership and Action,"* 24-26 November 2009, Chisinau, Moldova. Available at: <http://bettercarenetwork.org/BCN/details.asp?id=23718&themelD=1001&topicID=1010>

Save the Children and Center for Educational Research and Consulting (2013) *Development Perspectives of Foster Care in Armenia: Research Analysis Results* Armenia: Save the Children

Scottish Government (2013a), *Staying Put Scotland: Providing care leavers with connectedness and belonging: Guidance for Local Authorities and other Corporate Parents: Supporting looked after children and young people to remain in care as part of a staged transition towards adulthood and greater independence.*

Scottish Government (2013b), *Scottish Government Response to the Finding by the Foster Care Review.*

Scottish Government (March 2011), *Guidance on the Looked After Children (Scotland) Regulations 2009 and the Adoption and Children (Scotland) Act 2007.*

Scottish Government (2007), *Getting it right for every child in Kinship and Foster Care*

Scottish Government and Looked After Children Strategic Implementation Group (LACSIG) (April 2013), *National Foster*

Care Review: Statistical Overview (at April 2013).

Sherwin, E (September 2011a) *A Global Perspective of Foster Care, its Development and Contemporary Practice: Country Responses* Austria: SOS Children's Villages International

Sherwin, E (September 2011b) *Global Perspective of Foster Care, its Development and Contemporary Practice: Literature Review* Austria: SOS Children's Villages International

Sherwin, E (September 2011c) *A Global Perspective of Foster Care, its Development and Contemporary Practice: Foster Care Desk Research* Austria: SOS Children's Villages International

field, R and Collier, F (2005) *The cost of foster Care: Investing in our children's future*, UK: British Association for Adoption and Fostering (BAAF) and The Fostering Network.

UNICEF Croatia (2012) *What Children Say about Foster Care: A Study of the Children's Perspective on Foster Care with Recommendations for Improvement* Croatia: UNICEF

United Nations (UN) (2010) *Guidelines for the Alternative Care of Children*, A/Res/64/142. New York: UN

UN (1989) *Convention on the Rights of the Child* New York: UN

Williamson, J and Greenberg, A (2010) *Families, Not Orphanages. Better Care Network Working Paper Series.* New York: Better Care Network

World Vision (2009) *Because We Care: Programming Guidance for Children Deprived of Parental Care*, USA: World Vision

 info@familyforeverychild.org

 www.familyforeverychild.org

 [@familyforeveryc](https://twitter.com/familyforeveryc)

 www.linkedin.com/company/family-for-every-child

Family
for every child

